



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении реализации имущества гражданина и освобождении гражданина от исполнения обязательств

г. Екатеринбург
07 ноября 2017 года

Дело №А60-16404/2017

Резолютивная часть определения объявлена 30 октября 2017 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи К.А. Савицкой, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Н.К. Москалевым, рассмотрев отчет финансового управляющего должника Яшина В.Б. о результатах процедуры реализации имущества гражданина в рамках дела по заявлению Сушко Бориса Викторовича (ИНН 666200535489) о признании несостоятельным (банкротом)

при участии в судебном заседании:

от должника: Д.В. Плотникова, представитель по доверенности от 29.11.2016г.

Лицу, участвующему в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов составу суда не заявлено.

07 апреля 2017 года в Арбитражный суд Свердловской области поступило заявление Сушко Бориса Викторовича (ИНН 666200535489) о признании несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 12.04.2017г. заявление принято к производству и назначено судебное разбирательство на 15.05.2017г.

Определением суда от 15.05.2017г. судебное разбирательство отложено до 02.06.2017г.

В арбитражный суд 01.06.2017г. от Союза арбитражных управляющих "Авангард" поступило уведомление, о том, что среди членов САУ «Авангард» отсутствуют арбитражные управляющие, давшие согласие быть назначенными в качестве арбитражного управляющего для проведения процедуры банкротства Сушко Б.В.

Определением суда от 02.06.2017г. судебное разбирательство отложено до 16.06.2017г.

В арбитражный суд 14.06.2017г. от Саморегулируемой организации Союз арбитражных управляющих «Авангард» поступила кандидатура финансового

управляющего Яшина В.Б., соответствующая требованиям ст. 20, 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Признать заявление Сушко Бориса Викторовича (06.11.1955г.р., ИНН 666200535489, СНИЛС 015-893-650 75, адрес: г. Екатеринбург, ул. Авиаторов, д. 10, кв. 143) о признании его несостоятельным (банкротом) обоснованным.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 22.06.2017 г. Сушко Бориса Викторовича признан несостоятельным (банкротом) введена процедура реализации имущества гражданина сроком, до 16.11.2017.

Утвердить финансовым управляющим Яшина Владимира Борисовича (ИНН 666400361310, номер в реестре – 14329, адрес для направления корреспонденции: 620142, г. Екатеринбург, а/я 391), члена Саморегулируемая организация Союз арбитражных управляющих «Авангард».

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 30.10.2017г.

В арбитражный суд 27.10.2017г. через систему подачи документов "Электронный страж" (сервис "Мой арбитр"), от финансового управляющего поступил отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества, анализ финансового управляющего.

30.10.2017г. через систему подачи документов "Электронный страж" (сервис "Мой арбитр"), от финансового управляющего поступило заявление о выплате вознаграждения финансовому управляющему.

Рассмотрев материалы дела, суд

УСТАНОВИЛ:

По истечении срока процедуры реализации имущества финансовым управляющим во исполнение требований п. 1 ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» представлен отчет о результатах проведения реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим заявлено о возможности завершения процедуры реализации имущества.

Как следует из отчета, финансовым управляющим сделаны запросы во все регистрирующие органы с целью получения информации о наличии/отсутствии у должника имущества, подлежащего включению в конкурсную массу.

В ходе процедуры реализации имущества не обнаружены сделки или действия должника направленные на уменьшение конкурсной массы.

Обязанность по ведению реестра возложена на финансового управляющего Яшина Владимира Борисовича.

В реестр требований кредиторов на дату закрытия реестра включены требования 3 кредиторов, на общую сумму 868556 руб. 95 коп. Реестр не погашался.

Определением суда от 31.08.2017г. утверждено положение о порядке продажи движимого имущества, выявленного в процессе инвентаризации, которое продано за 5000 руб.

За счет полученной денежной суммы от продажи имущества частично возмещены расходы финансового управляющего на публикации в газете Коммерсант и на ЕФРСБ в сумме 5000 руб.

На основе проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства были сделаны выводы:

- об отсутствии признаков преднамеренного банкротства Должника;
- об отсутствии признаков фиктивного банкротства Должника.

Поскольку пополнение конкурсной массы невозможно, суд признал, что финансовым управляющим проведены все мероприятия, предусмотренные в процедуре банкротства должника. При изложенных обстоятельствах процедура реализации имущества в отношении должника подлежит завершению на основании ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В силу п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно п.4 ст.213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Согласно п. 46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан»,

по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Если обстоятельства, указанные в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, определение о завершении реализации имущества должника, в том числе в части освобождения должника от обязательств, может быть пересмотрено судом, рассматривающим дело о банкротстве должника, по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего. Такое заявление может быть подано указанными лицами в порядке и сроки, предусмотренные статьей 312 АПК РФ. О времени и месте судебного заседания извещаются все лица, участвующие в деле о банкротстве, и иные заинтересованные лица.

Основания для применения п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве судом на момент рассмотрения ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества не установлены.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (п. 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве).

Возражений со стороны конкурсных кредиторов о завершении процедуры реализации имущества и освобождении Сушко Бориса Викторовича от обязательств суду не представлено.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно п. 3, 4 ст. 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Выплата суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, осуществляется за счет денежных средств, полученных в результате исполнения плана реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Согласно п. 3 ст. 20.6 Закона о банкротстве (в редакции, действовавшей на день возбуждения производства по делу о банкротстве) вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего – 25 000 руб. за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Финансовым управляющим размер вознаграждения за процедуру реализации имущества заявлен в сумме 25 000 руб.

При таких обстоятельствах ходатайство арбитражного управляющего Яшина Владимира Борисовича является обоснованным и подлежит удовлетворению судом.

Руководствуясь ст. 20.6, 213.28, Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Завершить процедуру реализации имущества гражданина Сушко Бориса Викторовича (06.11.1955г.р., ИНН 666200535489, СНИЛС 015-893-650 75, адрес: г. Екатеринбург, ул. Авиаторов, д. 10, кв. 143).

2. Применить в отношении Сушко Бориса Викторовича (06.11.1955г.р., ИНН 666200535489, СНИЛС 015-893-650 75, адрес: г. Екатеринбург, ул. Авиаторов, д. 10, кв. 143) положения п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве об освобождении от обязательств.

3. Перечислить арбитражному управляющему Яшину Владимиру Борисовичу с депозитного счета Арбитражного суда Свердловской области денежные средства в размере 25000 руб. 00 коп., перечисленные платежными поручениями № 522490 от 20.04.2017г., №617638 от 21.03.2017г., в счет вознаграждения финансового управляющего по следующим реквизитам:

получатель: Яшин Владимир Борисович,

ИНН 666400361310

р/с № 40817810533024005689

банк получателя: Филиал №6602 ВТБ 24 (ПАО),

ИНН 7710353606

КПП 667102001

БИК 046577413

к/с 30101810965770000413

4. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения.

Обжалование определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства приостанавливает исполнение этого определения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, вынесший определение.

В случае обжалования определения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

К.А. Савицкая