

**Арбитражный суд Московской области**

Проспект Академика Сахарова, дом 18, город Москва, ГСП-6, Россия, 107053

<http://www.asmo.arbitr.ru/>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****о завершении реализации имущества гражданина
и освобождении от исполнения требований кредиторов**

г. Москва

14 сентября 2017 года

Дело № А41-90977/15

Резолютивная часть определения объявлена 13.09.2017

Определение в полном объеме изготовлено 14.09.2017

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Трошиной Ю.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Разяповым Н.А., рассмотрев в судебном заседании ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества, в рамках настоящего дела о несостоятельности (банкротстве) должника, при участии в судебном заседании: согласно протоколу судебного заседания;

установил:

решением Арбитражного суда Московской области от 20 февраля 2016 по делу №А41-90977/15 гражданин Киселев Сергей Александрович (01.10.1978 года рождения, уроженец города Злынка Злынковского района Брянской области, зарегистрирован по адресу: 140170, Московская область, Раменский район, деревня Жирошкино, дом 17а; ИНН 503403165325) признана несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Куварас Анастасия Юрьевна.

Сообщение о введении процедуры реализации имущества опубликовано 05.03.2016 в газете «Коммерсантъ».

Финансовый управляющий представил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, отчет финансового управляющего, реестр требований кредиторов и иные документы, которые приобщены к материалам дела, ходатайство поддержал.

Представитель Кириллиной А.А. пояснил о неверном распределении управляющим денежных средств, возражал против завершения процедуры в связи с данным обстоятельством.

Иные лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о месте и времени судебного заседания, в заседание суда не явились, возражений по существу не представили.

Судебное заседание проведено в порядке, предусмотренном частью 1 статьи 123, частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту - АПК РФ), в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных о месте и времени судебного заседания, по имеющимся в материалах дела доказательствам.

Из материалов дела следует, что финансовым управляющим произведена публикация сообщений о введении процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ» и ЕФРСБ, а также направлены запросы в регистрирующие органы.

За период проведения процедуры сформирован реестр требований конкурсных кредиторов должника.

Реестр требований кредиторов закрыт, по истечении двух месяцев со дня публикации. Счета в кредитных организациях закрыты.

Финансовым управляющим на торги было выставлено следующее имущество Должника: Земельный участок с кадастровым номером 50:23:0040838:49, расположенный по адресу: Московская обл., р-н Раменский, сельское поселение Гапусовское, д. Жирошкино, участок №17а, общей площадью 2 400 кв.м. и Жилой дом, расположенный по адресу: Московская область, Раменский район, Гапусовское с/п, д. Жирошкино, д. 17а, общей площадью 164,8 кв.м. Начальная цена лота составила 7 449 744 рубля. Торги были признаны несостоявшимися в виду отсутствия заявок.

Повторные торги по реализации имущества Должника с начальной ценой продажи 6 704 769,60 руб., назначенные на 02 февраля 2017 года, также были признаны несостоявшимися в виду отсутствия заявок.

В соответствии с п.4.1 ст. 138 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае признания несостоявшимися повторных торгов конкурсный кредитор по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, вправе оставить предмет залога за собой с оценкой его в сумме на десять процентов ниже начальной продажной цены на повторных торгах.

Конкурсный кредитор по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, при оставлении предмета залога за собой обязан перечислить денежные средства в размере, определяемом в соответствии с пунктами 1 и 2 настоящей статьи 138, на специальный банковский счет в порядке, установленном пунктом 3 настоящей статьи, в течение десяти дней с даты направления конкурсному управляющему заявления об оставлении предмета залога за собой.

В силу пункта 2 статьи 138 Федерального закона N 127-ФЗ, в случае, если залогом имущества должника обеспечиваются требования конкурсного кредитора по кредитному договору, из средств, вырученных от реализации предмета залога, восемьдесят процентов направляется на погашение требований конкурсного кредитора по кредитному договору, обеспеченному залогом имущества должника, но не более чем основная сумма задолженности по обеспеченному залогом обязательству и причитающихся процентов. Оставшиеся средства от суммы, вырученной от реализации предмета залога, вносятся на специальный банковский счет должника в следующем порядке: пятнадцать процентов от суммы, вырученной от реализации предмета залога, - для погашения требований кредиторов первой и второй очереди в случае недостаточности иного имущества должника в целях погашения указанных требований; оставшиеся денежные средства - для погашения судебных расходов, расходов по выплате вознаграждения арбитражным управляющим и оплаты услуг лиц, привлеченных арбитражным управляющим в целях обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей.

На основании вышеуказанного, залоговый кредитор воспользовался своим правом и оставил за собой Земельный участок с кадастровым номером 50:23:0040838:49, расположенный по адресу: Московская обл., р-н Раменский, сельское поселение Гапусовское, д. Жирошкино, участок №17а, общей площадью 2 400 кв.м. и Жилой дом, расположенный по адресу: Московская область, Раменский район, Гапусовское с/п, д. Жирошкино, д. 17а, общей площадью 164,8 кв.м. по цене 6 034 292,64 руб.

На специальный счет должника банк перечислил предусмотренные пунктом 4.1 статьи 138 Закона о банкротстве денежные средства для погашения расходов на проведение процедуры банкротства в размере 1 206 858,53 рублей.

Из указанных средств погашены расходы финансового управляющего в размере 33 146,47 рублей, также выплачены проценты по вознаграждению финансового управляющего в размере 419 604,95 рублей, требования залогового кредитора погашены в размере 5 578 738,69 рублей, с учетом оставленного за собой имущества.

В этой связи финансовым управляющим заявлено о необходимости завершения реализации имущества гражданина, указано на проведение им всех мероприятий,

предусмотренных Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Федеральный закон № 127-ФЗ) в отношении должника.

Исследовав и оценив материалы дела и представленные доказательства в их совокупности и взаимосвязи, установив обстоятельства по делу в полном объёме, суд приходит к выводу, что заявленное ходатайство подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Федерального закона № 127-ФЗ требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ после завершения расчётов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчёт о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Из представленного в материалы дела отчёта финансового управляющего следует, что в ходе процедуры реализации имущества должника, в реестр требований кредиторов должника включены требования кредиторов.

С целью выявления имущества должника финансовым управляющим направлены запросы в регистрирующие органы.

Следовательно, финансовым управляющим предприняты необходимые меры по установлению имущества должника, формированию конкурсной массы.

Однако, имущества для увеличения конкурсной массы не выявлено, из ответов регистрирующих органов следует, что сведения о наличии зарегистрированного имущества или прав на него отсутствуют, дебиторской задолженности не имеется.

Какие-либо доказательства, свидетельствующие о возможности обнаружения имущества должника и увеличения конкурсной массы, не представлены.

Из анализа финансового состояния должника следует, что должник не имеет возможности расплатиться со всеми имеющимися долгами, оснований для восстановления платежеспособности не имеется.

Признаков преднамеренного либо фиктивного банкротства должником не выявлено.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о том, что финансовым управляющим за период процедуры банкротства – реализации имущества должника выполнены все мероприятия, предусмотренные Федеральным законом № 127-ФЗ.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ по итогам рассмотрения отчёта о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Поскольку в рассматриваемом случае, каких-либо доказательств, свидетельствующих о возможности обнаружения имущества должника и увеличения конкурсной массы, не представлено, суд приходит к выводу о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ после завершения расчётов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Так, документальные доказательства свидетельствующие, что должник принял на себя заведомо не исполнимые обязательства, предоставил банку заведомо ложные сведения

при получении кредита, сокрыл или умышленно уничтожил имущество, вывел активы, в материалы дела не представлены.

Само по себе уменьшение получаемого должником дохода, не свидетельствует о злоупотреблении им своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, правовых оснований для неприменения в отношении должника правила об освобождении от исполнения обязательств у суда не имеется.

Следовательно, обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неосвобождения должника от исполнения обязательств, финансовым управляющим, кредиторами не указаны. Судом такие обстоятельства также не выявлены.

Судом рассмотрены в полном объеме все доводы, приведённые кредитором, однако доказательств, подтверждающих их обоснованность, последним не представлено, следовательно они подлежат отклонению ввиду несостоятельности, в связи с чем, не могут являться основанием для отказа в удовлетворении ходатайства.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статьями 20.6, 59, 213.9, 213.24, 213.27, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

определил:

завершить процедуру реализации имущества гражданина Киселева Сергея Александровича (01.10.1978 года рождения, уроженца города Злынка Злынковского района Брянской области, зарегистрированного по адресу: 140170, Московская область, Раменский район, деревня Жирошкино, дом 17а; ИНН 503403165325).

Освободить Киселева Сергея Александровича (01.10.1978 года рождения, уроженца города Злынка Злынковского района Брянской области, зарегистрированного по адресу: 140170, Московская область, Раменский район, деревня Жирошкино, дом 17а; ИНН 503403165325) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней.

Судья

Ю.В. Трошина